

WZORY AKTÓW ADMINISTRACYJNYCH

Maciej Dejak

EDYTOWALNE WZORY DOSTĘPNE NA STRONIE INTERNETOWEJ

WZORY PISM

WZORY AKTÓW ADMINISTRACYJNYCH

Maciej Dejak

WZORY PISM

Zamów książkę w księgarni internetowej

proinfo.pl
księgarnia internetowa

Stan prawny na 10 kwietnia 2018 r.

Wydawca
Izabella Małecka

Redaktor prowadzący
Joanna Tchorek

Opracowanie redakcyjne i łamanie
Violet Design Wioletta Kowalska

Układ typograficzny
Krystyna Szych, Krzysztof Drzewiecki

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

prawolubni

SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ
Więcej na www.legalnakultura.pl
POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by
Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2018

ISBN 978-83-8124-638-5

Dział Praw Autorskich
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. 22 535 82 19
e-mail: ksiazki@wolterskluwer.pl
www.wolterskluwer.pl
księgarnia internetowa www.profinfo.pl

Kup publikację w księgarni Profinfo.pl

SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW	9
WPROWADZENIE	11
1. Art. 22 § 1 pkt 1 k.p.a. – rozstrzygnięcie sporu o właściwość	13
2. Art. 22 § 1 pkt 8 k.p.a. – rozstrzygnięcie sporu o właściwość	16
3. Art. 23 k.p.a. – zawiadomienie o podjęciu czynności niecierpiących zwłoki	20
4. Art. 24 § 3 k.p.a. – wyłączenie pracownika organu	22
5. Art. 24 § 3 k.p.a. – postanowienie o odmowie wyłączenia pracownika	25
6. Art. 25 § 1 pkt 1 i 2 k.p.a. – postanowienie o wyłączeniu organu	27
7. Art. 25 § 1 pkt 1 k.p.a. – postanowienie o odmowie wyłączenia organu	30
8. Art. 27 § 1 k.p.a. – wyłączenie członka organu kolegialnego	33
9. Art. 31 § 1 pkt 1 k.p.a. – postanowienie o wszczęciu postępowania z urzędu	35
10. Art. 31 § 2 k.p.a. – postanowienie odmawiające dopuszczenia organizacji do udziału w postępowaniu	39
11. Art. 31 § 5 k.p.a. – odmowa udzielenia zgody przez organ administracji na przedstawienie przez organizację społeczną poglądu w sprawie	42
12. Art. 34 § 1 k.p.a. – wniosek do sądu o wyznaczenie przedstawiciela osoby nieobecnej lub niezdolnej do czynności prawnych	45
13. Art. 36 § 1 i 2 k.p.a. – zawiadomienie strony o niezłatwieniu sprawy w terminie	49
14. Art. 37 § 6 k.p.a. – postanowienie uznające ponaglenie za zasadne	51
15. Art. 37 § 6 k.p.a. – postanowienie uznające ponaglenie za niezasadne	55
16. Art. 37 § 7 k.p.a. – zmiana z urzędu postanowienia w sprawie ponaglenia	59
17. Art. 39 k.p.a. – upoważnienie pracownika do doręczania pism za pokwitowaniem	63
18. Art. 49 § 1 k.p.a. – obwieszczenie o wydaniu decyzji administracyjnej	65
19. Art. 50 k.p.a. – wezwanie świadka do osobistego stawiennictwa w celu złożenia zeznań	67
20. Art. 52 k.p.a. – wniosek o udzielenie pomocy prawnej	69
21. Art. 56 § 1 k.p.a. – postanowienie o przyznaniu kosztów stawiennictwa	70
22. Art. 56 § 1 k.p.a. – postanowienie o odmowie przyznania kosztów stawiennictwa	73
23. Art. 59 § 1 k.p.a. – postanowienie o przywróceniu terminu do wniesienia odwołania	75

24. Art. 59 § 1 k.p.a. – postanowienie odmawiające przywrócenia terminu do wniesienia odwołania	78
25. Art. 61 § 1 i 4 k.p.a. – zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu	81
26. Art. 61a § 1 k.p.a. – postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania – brak podstawy materialnej do prowadzenia postępowania	83
27. Art. 62 k.p.a. – postanowienie o wszczęciu postępowania	87
28. Art. 64 § 1 k.p.a. – notatka służbowa o pozostawieniu podania bez rozpoznania	89
29. Art. 64 § 2 k.p.a. – wezwanie do usunięcia braków formalnych pisma	91
30. Art. 64 § 2 k.p.a. – zawiadomienie o pozostawieniu podania bez rozpoznania	94
31. Art. 65 § 1 k.p.a. – zawiadomienie o przekazaniu podania do organu właściwego	96
32. Art. 66 § 1 k.p.a. – zawiadomienie wnoszącego podanie w przypadku wielości żądań	98
33. Art. 66 § 3 k.p.a. – postanowienie w sprawie zwrotu podania	100
34. Art. 66 § 3 k.p.a. – postanowienie o zwrocie przy właściwości sądu powszechnego	102
35. Art. 67 § 2 pkt 2 k.p.a. – protokół przesłuchania strony, świadka lub biegłego	104
36. Art. 67 § 2 pkt 3 k.p.a. – protokół oględzin i ekspertyz dokonywanych przy udziale przedstawiciela organu administracji publicznej	106
37. Art. 67 § 2 pkt 4 k.p.a. – protokół rozprawy	108
38. Art. 74 § 2 k.p.a. – odmowa udostępnienia kopii akt sprawy	111
39. Art. 75 § 2 k.p.a. – potwierdzenie okoliczności przez oświadczenie strony	113
40. Art. 76a k.p.a. – wezwanie do udzielenia odpisu lub wyciągu	115
41. Art. 76a § 4 k.p.a. – wezwanie do przedłożenia oryginału dokumentu	117
42. Art. 77 § 2 k.p.a. – postanowienie zawierające zmianę, uzupełnienie lub uchylene postanowienia dowodowego	119
43. Art. 78 § 1 k.p.a. – postanowienie o odmowie przeprowadzenia dowodu	121
44. Art. 79 § 1 k.p.a. – zawiadomienie strony o miejscu i terminie przeprowadzenia oględzin	123
45. Art. 79a § 1 k.p.a. – wskazanie przesłanek zależnych od strony	124
46. Art. 81 k.p.a. – wezwanie do wypowiedzenia się co do przeprowadzonych dowodów	126
47. Art. 84 § 2 k.p.a. – postanowienie o wyłączeniu biegłego	127
48. Art. 85 § 2 k.p.a. – wezwanie osoby trzeciej do przekazania przedmiotu oględzin	129
49. Art. 86 k.p.a. – wezwanie strony na przesłuchanie	130
50. Art. 87 k.p.a. – zlecenie przeprowadzenia postępowania jednemu ze swoich członków	132
51. Art. 88 § 1 k.p.a. – postanowienie o ukaraniu grzywną za nieokazanie przedmiotu oględzin	134
52. Art. 88 § 2 k.p.a. – zwolnienie od kary grzywny	137
53. Art. 90 § 2 k.p.a. – wezwanie przygotowujące rozprawę	139
54. Art. 94 § 2 k.p.a. – odroczenie rozprawy administracyjnej	141

55. Art. 96 k.p.a. – postanowienie o ukaraniu karą grzywny za niewłaściwe zachowanie w trakcie rozprawy	143
56. Art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. – zawieszenie postępowania ze względu na wystąpienie prejudycjalnego zagadnienia	145
57. Art. 97 § 2 k.p.a. – postanowienie o podjęciu postępowania zawieszono z urzędu	147
58. Art. 98 § 1 k.p.a. – postanowienie o (fakultatywnym) zawieszeniu postępowania na wniosek strony	149
59. Art. 105 § 1 w zw. z art. 98 § 1 k.p.a. – decyzja o umorzeniu zawieszono postępowania	152
60. Art. 105 § 1 k.p.a. – decyzja o umorzeniu postępowania ze względu na jego bezprzedmiotowość	154
61. Art. 105 § 2 k.p.a. – umorzenie postępowania na wniosek strony	157
62. Art. 106 § 5 k.p.a. – postanowienie o zajęciu akcesoryjnego stanowiska	160
63. Art. 107 k.p.a. – decyzja ingerująca: nałożenie obowiązku o charakterze pieniężnym	163
64. Art. 107 § 1 k.p.a. – decyzja ingerująca nakazująca wykonanie obowiązku o charakterze niepieniężnym	166
65. Art. 107 k.p.a. – decyzja zgodna z żądaniem strony	169
66. Art. 107 k.p.a. – decyzja odmawiająca spełnienia żądania strony	172
67. Art. 108 k.p.a. – postanowienie o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności	175
68. Art. 111 § 1b k.p.a. – postanowienie o uzupełnieniu lub sprostowaniu decyzji	178
69. Art. 113 § 1 k.p.a. – postanowienie o sprostowaniu błędów pisarskich i rachunkowych	180
70. Art. 122c § 1 k.p.a. – zawiadomienie strony o braku sprzeciwu	183
71. Art. 122f k.p.a. – zaświadczenie o milczącym załatwieniu sprawy	185
72. Art. 132 k.p.a. – decyzja samokontrolna	187
73. Art. 134 k.p.a. – postanowienie o stwierdzeniu uchybienia terminu do wniesienia odwołania	190
74. Art. 134 k.p.a. – postanowienie stwierdzające niedopuszczalność odwołania	193
75. Art. 135 k.p.a. – postanowienie o wstrzymaniu natychmiastowego wykonania decyzji	196
76. Art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a. – decyzja utrzymująca decyzję organu pierwszej instancji	199
77. Art. 138 § 1 pkt 2 k.p.a. – decyzja o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i rozstrzygnięciu co do istoty sprawy	203
78. Art. 138 § 1 pkt 2 <i>in fine</i> k.p.a. – decyzja uchylająca decyzję pierwszej instancji w części i umarzająca w tym zakresie postępowanie organu pierwszej instancji	208
79. Art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a. – decyzja umarzająca postępowanie odwoławcze	212
80. Art. 138 § 2 k.p.a. – decyzja uchylająca i przekazująca do ponownego rozpoznania	215
81. Art. 149 § 1 k.p.a. – postanowienie w sprawie wznowienia postępowania	219
82. Art. 149 § 3 k.p.a. – postanowienie o odmowie wznowienia postępowania ...	222

83. Art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. – decyzja organu drugiej instancji uchylająca decyzję pierwotną w wyniku wznowienia postępowania	225
84. Art. 151 § 1 pkt 1 k.p.a. – odmowa uchylenia decyzji dotychczasowej	229
85. Art. 155 – zmiana dotychczasowej decyzji	232
86. Art. 155 k.p.a. – odmowa zmiany decyzji ostatecznej	235
87. Art. 158 § 1 w zw. z art. 156 § 1 pkt 1 k.p.a. – stwierdzenie nieważności	238
88. Art. 158 § 1 k.p.a. – decyzja o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji ...	242
89. Art. 158 § 2 k.p.a. – decyzja o stwierdzeniu wydania decyzji z naruszeniem prawa	245
90. Art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a. – decyzja stwierdzająca wygaśnięcie decyzji ze względu na jej bezprzedmiotowość	249
91. Art. 189f k.p.a. – decyzja o odstąpieniu od nałożenia kary administracyjnej ...	252
92. Art. 217 § 1 k.p.a. – wydanie zaświadczenia przez organ	255
93. Art. 219 k.p.a. – postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia	257
94. Art. 261 k.p.a. – zwrot podania	259
95. Art. 268a k.p.a. – upoważnienie pracownika organu	261
BIBLIOGRAFIA	263

WYKAZ SKRÓTÓW

Akty prawne

- k.c.** – ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2017 r. poz. 459 ze zm.)
- Konstytucja RP** – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.04.1997 r. (Dz.U. poz. 483 ze zm.)
- k.p.a.** – ustawa z 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.)
- k.p.c.** – ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 155 ze zm.)
- k.r.o.** – ustawa z 25.02.1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. z 2017 r. poz. 682 ze zm.)
- k.s.h.** – ustawa z 15.09.2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1577 ze zm.)
- o.p.** – ustawa z 29.08.1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.)
- p.p.s.a.** – ustawa z 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.)
- pr. bud.** – ustawa z 7.07.1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.)
- u.k.s.c.** – ustawa z 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 300 ze zm.)
- u.p.s.** – ustawa z 12.03.2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1769 ze zm.)
- u.s.k.o.** – ustawa z 12.10.1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2018 r. poz. 570)
- u.z.k.p.a.** – ustawa z 7.04.2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 935)

Inne

- NSA** – Naczelny Sąd Administracyjny
- ONSA** – Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego
- ONSAiWSA** – Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego i Wojewódzkich Sądów Administracyjnych
- TK** – Trybunał Konstytucyjny
- WSA** – wojewódzki sąd administracyjny

WPROWADZENIE

Organy administracji publicznej wykonują swoje ustawowe zadania, wydając akty administracyjne. Prawidłowe sporządzenie decyzji administracyjnej, postanowienia, innego aktu administracyjnego lub pisma w postępowaniu administracyjnym jest kluczowym elementem władczego oddziaływania administracji publicznej na podmioty stojące poza tą administracją. Wydanie przez organ aktu administracyjnego, który następnie zostaje uchylony przez sąd administracyjny, zaprzepaszcza czas potrzebny do przygotowania i wydania decyzji, uniemożliwia skuteczne wykonanie zadań przekazanych administracji, rodzi obowiązek zwrotu kosztów postępowań sądowych i ewentualne dalsze skutki w postaci roszczeń odszkodowawczych.

Działania organów administracji publicznej są oceniane przez pryzmat dwóch kryteriów: celowości/skuteczności i legalności. Są to w istocie przeciwstawne dyrektywy, gdyż dążenie do skutecznego działania skłania organ do działania, podczas gdy konieczność przestrzegania procedur, czyli przede wszystkim przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, wydatnie komplikuje i spowalnia osiągnięcie pożądaných skutków. W procesie realizacji ustawowych kompetencji organy administracji muszą w swoich działaniach równoważyć w sposób akceptowalny dla sądu te dwa przeciwstawne kryteria. W praktyce merytoryczni pracownicy organów administracji, posiadający specjalistyczną wiedzę z zakresu realizowanych przez organ zadań, nie mają z reguły dogłębnej wiedzy prawniczej. Jest ona jednak nieodzowna do wydania przez organ zgodnego z prawem aktu administracyjnego.

Niniejsze wzory aktów administracyjnych mają być przede wszystkim pomocą dla wspomnianych pracowników administracji publicznej w zrozumieniu modelu postępowania administracyjnego stworzonego przez Kodeks postępowania administracyjnego. Wskazać należy, że wzory stanowią jedynie kierunkowe wytyczne, które nie mogą i nie mają zastąpić pomocy radców prawnych w procesie konstruowania lub weryfikacji decyzji. Ich celem jest ułatwienie zrozumienia procedury administracyjnej w konkretnym kontekście sprawy administracyjnej. Stąd też mogą być pomocne dla pełnomocników procesowych, a także dla studentów i aplikantów w rozpoznaniu praktycznego znaczenia przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Wzory opierają się na stanach faktycznych, które nastąpiły w rzeczywistości. Jednak zawsze zawierają elementy fantazyjne, które uniemożliwiają odniesienie ich do prawdziwych stron lub adresatów.

1. ART. 22 § 1 PKT 1 K.P.A. – ROZSTRZYGNIĘCIE SPORU O WŁAŚCIWOŚĆ

Chełm, dnia 15 lipca 2017 r.

SKO.III.31/4133/SK/17

POSTANOWIENIE¹

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Chełmie w składzie:

Przewodniczący – Cezary Żurawski

Członkowie – Małgorzata Wolska (spr.)

– Sergiusz Ciesielski

po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Chełm o rozstrzygnięcie sporu o własność pomiędzy Starostą Chełmskim, Wójtem Gminy Chełm i Prezydentem Miasta Chełm w sprawie wniosku Klaudyny Lerskiej i Longina Bojanowskiego z dnia 12 lutego 2017 r. o wznowienie postępowania w sprawie działki nr 52 położonej w miejscowości Chełm

na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm., dalej: k.p.a.) w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 935)²

- wskazuje Prezydenta Miasta Chełm jako organ właściwy w sprawie³.

UZASADNIENIE⁴

Klaudyna Lerska i Longin Bojanowski wnieśli w dniu 12 lutego 2017 r. o wznowienie postępowania w sprawie podziału działki nr 52 dokonanego na podstawie operatu technicznego nr 410-341/2002 z 1988 r. Ze zgromadzonych akt sprawy wynika, że powyższy operat został zgłoszony w Wojewódzkim Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej w Chełmie. Na jego podstawie ostateczną decyzją nr 248 z dnia 14 grudnia 1988 r. zatwierdzony został projektowany podział działki oznaczony w ewidencji gruntów miasta Chełm numerem 52, w wyniku którego powstały działki 52/2 o powierzchni 0,1549 ha, 52/3 o powierzchni 0,1649 ha oraz 52/4 o powierzchni 0,1642 ha. Decyzja została wydana na wniosek Zdzisława Bojanowskiego, ówczesnego właściciela nieruchomości i stała się prawomocna w dniu 16 grudnia 1988 r. na skutek zrzeczenia się przez Zdzisława Bojanowskiego prawa wniesienia odwołania. Przedmiotowa decyzja wydana została na podstawie art. 12 ust. 1 i 3 nieobowiązującej już ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz.U. Nr 22, poz. 99 ze zm.).

W wyniku rozpatrzenia wniosku Wójta Gminy Chełm, na podstawie przekazanych akt sprawy, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Chełmie zważyło, co następuje⁵.

Zgodnie z art. 17 pkt 1 k.p.a. organami wyższego stopnia w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego są samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2016 r. poz. 2147 ze zm.) w jej aktualnym brzmieniu nie wyłącza

własności samorządowych kolegiów odwoławczych w zakresie nadzoru nad organami gmin w zakresie podziału nieruchomości. Stąd też Kolegium jest uprawnione do rozstrzygnięcia sporu o własność powstałego pomiędzy Starostą Chełmskim, Wójtem Gminy Chełm a Prezydentem Miasta Chełm stosownie do art. 22 § 1 pkt 1 k.p.a., ponieważ jest dla nich organem wyższego stopnia.

Ustalenie organu właściwego do rozpatrzenia wniosku Klaudyny Lerskiej i Longina Bojanowskiego poprzedzić należy wskazaniem, iż od dnia wydania decyzji do dnia złożenia wniosku o wznowienie postępowania materialnego nastąpiły istotne zmiany w funkcjonowaniu i strukturze organów administracji. Należy wskazać, że w obecnie obowiązującym porządku prawnym wraz z wejściem w życie ustawy o gospodarce nieruchomościami i jej późniejszej nowelizacji własność rzeczowa organów powołanych do orzekania w sprawach podziału nieruchomości należy do organów samorządowych. Zgodnie z art. 96 ust. 1 tej ustawy organem pierwszej instancji właściwym w sprawach podziału nieruchomości jest wójt, burmistrz albo prezydent miasta⁶. Z kolei art. 21 § 1 pkt 1 k.p.a. stanowi, że własność miejscową organu administracji publicznej w sprawach dotyczących nieruchomości ustala się według miejsca jej położenia. Skoro nieruchomość objęta przedmiotowym wnioskiem położona jest na terenie miasta Chełm, organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Prezydent Miasta Chełm.

POUCZENIE

Postanowienie niniejsze jest ostateczne w postępowaniu administracyjnym i nie służy od niego zażalenie ani skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Pieczęć okrągła Kolegium

(3 podpisy członków Kolegium)

Żurawski Wolska Ciesielski

Otrzymują:

- 1) Prezydent Miasta C.
- 2) Wójt Gminy C.
- 3) K.L.
- 4) L.B.

Objaśnienie wzoru

1. Forma rozstrzygnięcia. Kodeks postępowania administracyjnego nie przewiduje w sposób wyraźny formy rozstrzygnięcia sporu o własność. Rozstrzygnięcia w zakresie sporów o własność tylko w przypadku samorządowego kolegium odwoławczego muszą przybrać formę postanowienia (art. 17 ust. 1 u.s.k.o.).

2. Podstawa prawna. Staranne cytowanie podstawy prawnej w każdym akcie administracyjnym jest z jednej strony formalnym wymogiem prawnym (por. art. 107 § 1 pkt 4, art. 124 § 1 k.p.a.), z drugiej zaś wprowadza program dla rozważań faktycznych i prawnych w uzasadnieniu. Jest to szczególnie istotne

w okresach przejściowych między wejściem w życie nowej ustawy a zakończeniem postępowania wszczętego w czasie obowiązywania ustawy poprzednio obowiązującej. Organ administracji ma co do zasady obowiązek stosowania ustawy obowiązującej w czasie wydawania aktu administracyjnego, chyba że przepisy intertemporalne stanowią co innego. W powyższym wzorze takim przepisem intertemporalnym jest art. 16 u.z.k.p.a., który stanowi, że „do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia niniejszej ustawy w życie ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 [tj. k.p.a. – przyp. aut.] w brzmieniu dotychczasowym”.

3. Sentencja. Rozstrzygnięcie – sentencja postanowienia – nie jest jednoznacznie określone przez Kodeks postępowania administracyjnego. Celem sentencji jest jednak niebudzące wątpliwości zakończenie sporu, co następuje przez wskazanie organu właściwego do załatwienia sprawy.

4. Struktura uzasadnienia. Uzasadnienie postanowienia w sposób wyraźny musi się dzielić na części: 1) faktyczną i 2) prawną. Dopiero prawidłowo wyjaśniony i poparty dowodami stan faktyczny może stać się przedmiotem rozważań prawnych.

5. Rozdzielenie. Sformułowanie, takie jak w powyższym wzorze lub podobne, powinno zostać graficznie wyróżnione w treści decyzji, ponieważ sygnalizuje zakończenie faktycznej części uzasadnienia i wprowadza rozważania prawne. Rozważania prawne z kolei powinny dzielić się na część formalną i merytoryczną. Część formalna powinna rozpoczynać się uzasadnieniem, dlaczego organ uznał, że jest dopuszczalne, aby merytorycznie zajął się sprawą. Nie chodzi przy tym o to, żeby organ analizował każdy rodzaj właściwości, kiedy tak jak w przykładzie bez wątpliwości SKO jest właściwe miejscowo. W przedmiotowym wzorze wniosku o rozstrzygnięcie sporu istotna jest kompetencja wynikająca z art. 22 § 1 pkt 1 k.p.a. i dlatego organ powinien uzasadnić spełnienie przesłanek tego przepisu.

6. Uzasadnienie prawne. Przepisy stanowiące merytoryczną podstawę rozstrzygnięcia powinny być w miarę możliwości w całości zacytowane lub w skróconej formie w taki sposób, tak aby bez zniekształceń oddać istotę normy prawnej zawartej w przepisie. Czytelność decyzji zakłada powoływanie przepisu prawnego w całej rozciągłości, gdy 8 z 9 wymienionych w nim wariantów w sposób oczywisty nie znajduje w sprawie zastosowania.

7. Wymóg pouczenia. W judykaturze i literaturze za utrwalony należy uznać pogląd, zgodnie z którym rozstrzygnięcie sporu o właściwość między organami administracji publicznej wywiera skutki wewnętrzne, ponieważ wiąże wyłącznie organy pozostające w sporze. Na takie rozstrzygnięcie nie przysługują środki w administracyjnym toku instancji ani też skarga do sądów administracyjnych (por. np. postanowienie NSA w Lublinie z 28.03.1991 r., SA/Lu 218/91, LEX nr 10193).

Maciej Dejak – radca prawny, doradza przedsiębiorcom działającym w Polsce, a także organom administracji rządowej, organom samorządu terytorialnego i zawodowego we wszelkich aspektach ich działalności. Prowadzi szkolenia dla praktyków w zakresie procedury administracyjnej i materialnego prawa administracyjnego.

Książka zawiera wzory decyzji, postanowień i innych aktów administracyjnych wydawanych przez organy administracji rządowej i samorządu terytorialnego. Publikacja została napisana z perspektywy osoby prowadzącej postępowanie administracyjne, a jej celem jest ułatwienie czytelnikowi rozstrzygnięcia konkretnego zagadnienia proceduralnego.

We wzorach znajdują się:

- wskazówki dotyczące formułowania poszczególnych elementów aktów administracyjnych przydatne w procesie tworzenia aktu administracyjnego;
- wyjaśnienia, które pomogą w rozwiązaniu problemów mogących się pojawić w trakcie sporządzania dokumentów;
- wyczerpujące omówienia optymalnego postępowania organu w danej sytuacji.

W opracowaniu została uwzględniona nowelizacja Kodeksu postępowania administracyjnego obowiązująca od 1.06.2018 r.

Publikacja jest skierowana do pracowników administracji rządowej i samorządowej, a także do prawników praktyków: sędziów, adwokatów, radców prawnych, oraz przedsiębiorców.

Wzory pism zawarte w publikacji dostępne są w wersji elektronicznej do pobrania ze strony: www.wzory-akty-administracyjne.wolterskluwer.pl – po wpisaniu zamieszczonego w książce kodu aktywacyjnego. Wzory można modyfikować i dostosowywać do własnych potrzeb.



ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA 801 04 45 45, FAX 22 535 80 01

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

ISBN 978-83-8124-638-5

